

Relevancia de las fuentes académicas de la Universidad Estatal de Ceará para el periodismo de salud en la lucha contra las *fake news*: estudio de caso

Relevância de fontes acadêmicas da Universidade Estadual do Ceará para o jornalismo de saúde no combate às *fake news*: estudo de caso

Relevance of academic sources from the Ceará State University for health journalism in the fight against fake news: case study

Adriana Rodrigues da Cunha^{1,a}

adriana.cunha@aluno.uece.br | <https://orcid.org/0000-0002-0231-7840>

Thereza Maria Magalhães Moreira^{1,b}

thereza.moreira@uece.br | <https://orcid.org/0000-0003-1424-0649>

¹ Universidade Estadual do Ceará, Centro de Ciências da Saúde, Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva. Fortaleza, CE, Brasil.

^a Graduação em Comunicação Social por la Faculdade Cearense.

^b Doctorado en Enfermería por la Universidade Federal do Ceará.

RESUMEN

El trabajo constituye relato de las autoras, una periodista/asesora de comunicación de la Universidade Estadual do Ceará (UECE) y una profesora/investigadora de la misma institución que integra el Grupo de Trabajo (GT) para enfrentamiento a la pandemia del nuevo coronavirus en el ámbito de la Fundação Universidade Estadual do Ceará (FUNECE), desde la experiencia vivida durante la pandemia de covid-19. En el rasgo temporal de 2 de abril de 2020 a 29 de diciembre de 2020, se constató que fuentes académicas de UECE contribuyeron con el periodismo de salud local, destacando el potencial de esta universidad en el combate a las noticias falsas por medio de confiables opiniones e informaciones provenientes de sus investigadores. Se concluyó que, para combatir el gran fenómeno de las noticias falsas, agencias de cheques no son suficientes, por eso la necesidad de haber parcería urgente entre periodismo y universidad – dos grandes fuerzas de información que se proponen a llevar verdad a la sociedad.

Palabras clave: Covid-19; Pandemia; *Fake news*; Periodismo; Salud.

RESUMO

O trabalho constitui relato das autoras, uma jornalista/assessora de comunicação da Universidade Estadual do Ceará (UECE) e uma professora/pesquisadora da mesma instituição que integra o Grupo de Trabalho (GT) para enfrentamento à pandemia do novo coronavírus no âmbito da Fundação Universidade Estadual do Ceará (FUNECE), a partir da experiência vivenciada durante a pandemia de covid-19. No recorte temporal

de 2 de abril de 2020 a 29 de dezembro de 2020, foi possível constatar que fontes acadêmicas da UECE contribuíram com o jornalismo de saúde local, mostrando o potencial dessa universidade no combate às *fake news* por meio de opiniões e informações críveis fornecidas por seus pesquisadores. Concluiu-se que, para combater o grande fenômeno das *fake news*, agências de checagem não são suficientes, sendo sugerida uma parceria urgente entre jornalismo e universidade – duas grandes forças da informação que têm como um de seus compromissos levar verdade para a sociedade.

Palavras-chave: Covid-19; Pandemia; *Fake news*; Jornalismo; Saúde.

ABSTRACT

The work is a report by the authors, a journalist/communications advisor at the Ceará State University (UECE), and a professor/researcher of the institution, member of the Working Group on the combat against the pandemic of the new coronavirus within Ceará State University Foundation (FUNECE), based on the experience during the covid-19 pandemic. During the period that started April 2nd 2020 and finished December 29th 2020, it was possible to attest that academic sources from UECE contributed to local health journalism, showing the university's potential on the combat against fake news through credible opinions and information provided by its researchers. It was concluded that, to face the great phenomenon of fake news, checking agencies are not enough, which suggests an urgent partnership between journalism and the university – two great forces of information, which are committed to bringing truth to society.

Keywords: Covid-19; Pandemic; Fake news; Journalism; Health.

INFORMACIONES DEL ARTÍCULO

Este artículo compone el Dossier *Gestión de la información y comunicación en salud*.

Contribución de los autores:

Concepción y diseño del estudio: Adriana Rodrigues da Cunha e Thereza Maria Magalhães Moreira.

Adquisición, análisis o interpretación de datos: Adriana Rodrigues da Cunha e Thereza Maria Magalhães Moreira.

Redacción del manuscrito: Adriana Rodrigues da Cunha e Thereza Maria Magalhães Moreira.

Revisión crítica del contenido intelectual: Adriana Rodrigues da Cunha e Thereza Maria Magalhães Moreira.

Declaración de conflicto de intereses: no hay.

Fuentes de financiación: no hubo.

Consideraciones éticas: no hay.

Agradecimientos/Contribuciones Adicionales: no hay.

Historial del artículo: Envío: 18 jul. 2022 | aceptación: 16 nov. 2022 | publicado: 17 mar. 2023.

Presentación anterior: no hubo.

Licencia no comercial de atribución CC BY-NC. Con esta licencia se permite acceder, descargar (*download*), copiar, imprimir, compartir, reutilizar y distribuir los artículos, siempre que sea para uso no comercial y con la cita de la fuente, dando los debidos créditos de autoría y mencionar a Reciis. En estos casos, no se requiere permiso de los autores o editores.

INTRODUCCIÓN

La asesoría de comunicación de una universidad tiene, entre sus actividades diarias, la función de indicar fuentes especializadas de la institución para ayudar a atender las demandas de los vehículos de prensa. Además, otra de las funciones de esta asesoría es medir los resultados de las acciones con la prensa (FENAJ, 2007). En la Universidad Estatal de Ceará (UECE), cuya sede se encuentra en la ciudad de Fortaleza, esto no es diferente. Forma parte de la rutina recibir solicitudes de periódicos que necesitan fuentes especializadas para contribuir al desarrollo de asuntos, a partir de entrevistas, o incluso a través de artículos de opinión. Además de que estas fuentes son elaboradas y enviadas a los periodistas solicitantes, diariamente se realiza el trabajo de *clipping*, que es el levantamiento de asuntos, noticias y artículos de interés para el asesor, publicados en periódicos (FENAJ, 2007). En la UECE, el *clipping* se realiza principalmente a partir de textos de los periódicos locales *O Povo*, *Diário do Nordeste* y *O Estado*. Esta rutina siguió su curso, incluso durante la pandemia de covid-19, y desde entonces, la Asesoría de Comunicación de la UECE cuenta con el recién creado Grupo de Trabajo (en adelante, GT) para enfrentar la pandemia del nuevo coronavirus en la Fundación Universitaria del Estado de Ceará (FUNECE).

Tan pronto como se confirmaron los primeros casos de covid-19 en el estado de Ceará, en marzo de 2020, la UECE inició varias acciones destinadas al combate de la enfermedad, incluida la creación del nuevo GT. Definido por el Decano de la institución, el GT estuvo compuesto inicialmente por profesores titulares e investigadores de la universidad, en el área de la Salud, entre los cuales había una enfermera infectóloga (coordinadora del grupo), una enfermera epidemióloga, una veterinaria viróloga, dos epidemiólogas y una infectóloga. Posteriormente se integraron al grupo un cirujano, un físico y un biólogo, quienes también son profesores de la institución. Todos ellos son profesionales seleccionados, con amplio currículum y gran capacidad de análisis y deliberación.

En 2022, el GT se mantiene activo, siendo responsable de diseñar y organizar, junto con la Rectoría, acciones para combatir el nuevo coronavirus en los campus de la UECE, en la capital y el interior. Además de las diversas acciones realizadas por el GT, como la creación de un protocolo para la prevención y control del covid-19, el grupo también fue una importante fuente especializada para los más diversos medios de comunicación, atendiendo una urgente necesidad de comunicación. Entonces, si por un lado la prensa necesitaba, más que nunca, fuentes especializadas – especialmente en el área de la salud –, por otro lado, la UECE tenía este grupo de excelencia para ofrecer. Así, los miembros del GT empezaron a ser cada vez más solicitados por los periódicos.

Sin embargo, mientras fuentes especializadas de la UECE, así como de otras Instituciones de Educación Superior (IES), aportaban a la ‘buena información’¹, cada día aparecían nuevas *fake news* relacionadas con la pandemia, que agravaban el miedo y confundían a los ciudadanos sobre la enfermedad y su derecho a la salud.

Las fake news sobre el covid-19 no son solo un problema del ámbito de la comunicación o la salud pública y colectiva: engendran aspectos que involucran la automatización, el uso de algoritmos, bots, pero tienen como telón de fondo aspectos relacionados con el crecimiento de las redes digitales y la hiperpolitización. (FERREIRA *et al.*, 2022, p. 278)

Fue entonces que, al reconocer a las fake news como un grave y potente problema de salud pública –capaz de interferir en las decisiones de los ciudadanos y afectar el derecho a la salud de la población– y, al mismo tiempo, conocer la constante búsqueda por parte de la prensa de la universidad y por parte de sus investigadores, hubo interés en relatar la experiencia. El objetivo fue analizar los aportes del GT y otras fuentes académicas de la UECE en materia periodística de la salud, durante la pandemia del covid-19,

¹ “Noticia falsa se combate con buena información” fue el tema de campaña lanzada por la Secretaría de Comunicación Social del Senado Federal (SECOM), en 2019 (BRASIL, 2019).

relacionando también el periodismo considerado tradicional con el periodismo de verificación de hechos - el llamado *fact-checking*.

El proceso de *fact-checking*, aunque realizado principalmente por periodistas, se diferencia de la práctica convencional para la preparación de noticias, ya que la verificación es post hoc, es decir, la información se verifica después de la publicación de los hechos o declaraciones. Aunque tiene características propias, el periodismo de *fact-checking* también aprecia los valores clásicos del periodismo, especialmente la credibilidad, a través de la búsqueda de la verdad (DAMASCENO; ALMEIDA FILHO, 2020).

Frente a esto, se hizo necesario un análisis de la relevancia de los aportes de las fuentes de la UECE al periodismo de salud local, teniendo en cuenta el creciente fenómeno de las *fake news* y la urgencia de combatirlas. También hay que tener en cuenta que estas aportaciones se hacen al periodismo considerado tradicional, que, a diferencia del periodismo de verificación de hechos, no tiene entre sus principales objetivos la lucha contra las *fake news*.

MÉTODO

Es un relato de experiencia, con enfoque cualitativo, que busca acercar la comprensión de hechos específicos relevantes, en complejidad, de carácter social y cultural, a través de descripciones, interpretaciones y comparaciones, sin considerar sus aspectos numéricos en términos de reglas matemáticas y estadísticas (FONTELLES *et al.*, 2009).

En el período comprendido entre el 2 de abril y el 29 de diciembre de 2020, se identificaron los temas y artículos de opinión de los periódicos locales *O Povo* y *Diário do Nordeste*, que contenían opiniones especializadas de fuentes académicas de la UECE, siendo considerados, principalmente, los textos cuyos temas principales, sobre la pandemia de covid-19, se relacionaron con unas *fake news* debidamente comprobadas, utilizando como fuente de verificación a las agencias *Lupa* y *Aos Fatos*.

Para identificar estas historias y artículos, se utilizaron datos de recorte proporcionados por la Asesoría de Comunicación de la UECE y los sitios web de los periódicos locales antes mencionados. Para identificar las *fake news*, se utilizaron los sitios web de las agencias de verificación antes mencionadas. Los datos se organizaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, que contenía el título de la noticia, fecha de publicación, periódico, nombre de la fuente especializada, tema tratado por la fuente, título de la noticia falsa con el mismo tema tratado en el artículo periodístico y organismo responsable de la verificación, además de los respectivos enlaces de acceso.

Para justificar el uso de información de periódicos y agencias, es importante destacar que *O Povo* y *Diário do Nordeste* son los dos vehículos de prensa más grandes y tradicionales de Ceará. *O Povo* pertenece al Grupo de Comunicación *O Povo*, mientras que *Diário do Nordeste* forma parte del Sistema Verdes Mares (SVM). La agencia *Lupa* se define como un hub para combatir la desinformación a través del periodismo de verificación de hechos y educación en medios, cuyo sitio web está alojado en el portal de la revista Piauí, dentro del sitio web *Folha de S.Paulo* y el portal *UOL* (LUPA, 2022). La agencia *Aos Fatos* se define a sí misma como una plataforma periodística para investigar campañas de desinformación y verificación de hechos (AOS FATOS, 2022). Ambas agencias son verificadas por la International Fact-Checking Network (IFCN), una red mundial de verificadores de hechos responsables de las auditorías anuales aplicadas a las agencias de verificación de hechos para garantizar el cumplimiento del código de ética internacional para verificadores de hechos (IFCN, 2022).

RESULTADOS

Descripción del caso

En enero de 2022, el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus, advirtió: “No solo estamos luchando contra una pandemia; estamos luchando contra una infodemia” (GHEBREYESUS *apud* DOMINGUES, 2021, p. 14) –, palabra definida por el Diccionario Priberam (2022) como “exceso de información sobre un tema determinado, a veces incorrecta y producida por fuentes no verificadas o poco confiables, que se difunde rápidamente”.

Frente a esta ‘infodemia’ que vivimos hoy, y considerando las contribuciones recurrentes de la UECE en el periodismo de la salud, fue posible identificar una relación, ya que muchos de estos aportes de profesores e investigadores de la institución iban en contra de las *fake news* “‘Si tienes chance de quedarte en casa, sigue haciéndolo’, alerta de experto” (MAIA, 2020), que confronta la información *fake news* que decía que el director de la OMS se había retractado en relación a la recomendación del aislamiento social (MENEZES; CUNHA, 2020).

Aunque sin el objetivo principal de desmentir las *fake news*, las fuentes académicas especializadas y los vehículos de prensa tradicionales lo hacen, sacando a la luz la veracidad de los hechos. Aquí se llega a un punto relevante: estos anuncios, a diferencia de los textos producidos por agencias especializadas en la revisión de noticias, están dirigidas a la gran masa de la población, teniendo el potencial de causar un impacto significativo en lo que la gente cree o no.

Este amplio alcance de los vehículos de prensa se puede ver al comparar el número de seguidores de los periódicos locales de Ceará y algunas de las principales agencias de verificación de datos de Brasil, en dos de las principales redes sociales en línea.

Tabla 1 - Número de seguidores de los periódicos O Povo y Diário do Nordeste y agencias Lupa y Aos Fatos, en Instagram y Facebook, 7 de septiembre de 2022

	Periódico O Povo	Periódico Diário do Nordeste	Agencia Lupa	Agencia Aos Fatos
Número de seguidores Instagram	1.676.197	1.771.031	238.247	253.728
Número de seguidores Facebook	1.692.122	860.689	194.313	83.439

Fuente: Elaboración de las autoras.

Es posible observar en la tabla, a partir de los datos referentes al *Diário do Nordeste* en comparación con la agencia *Lupa*, en Instagram, que los periódicos locales tienen más de siete veces el número de seguidores en comparación con las agencias de verificación. Esta tabla, asociada a los datos estadísticos de que el 70% de los brasileños utilizan las redes sociales como fuente de información y, en consecuencia, como base de sus opiniones (FRANÇA; MACHADO, 2020 *apud* PORTO; OLIVEIRA; JABORANDY, 2021), corrobora con que estos periódicos locales tienen el potencial de llegar e impactar a la gran masa de la población, en este caso Ceará, a través de las redes sociales. A partir de la observación de los autores, las agencias llegan, principalmente, a un público formado por comunicadores y otros interesados en la búsqueda de la verdad de los hechos. Esta percepción es corroborada por el director ejecutivo de *Aos Fatos*, Tai Nalon, quien señala que “[el trabajo de verificación que realizan las agencias de fact-checking] no llega a estas personas...

Nuestro objetivo hoy es llegar a ese punto medio”, las personas moderadas que actúan como interlocutores frecuentes de personas un poco más radicalizadas” (NALON, 2022).

Periodismo de salud y fuentes académicas de la UECE x *fake news*

Las fuentes académicas especializadas juegan un papel importante en la construcción de artículos por parte de los vehículos de prensa local aquí analizados, ya que son los que dan mayor credibilidad al texto a través de informaciones y opiniones basadas en experiencias científicas y de investigación. Funciona de la siguiente manera: un periodista de uno de los vehículos de prensa se comunica con la Asesoría de Comunicación de la UECE informando que está produciendo un artículo sobre un tema determinado; los asesores de la UECE, a su vez, consultan la base de datos y verifican quién es el mejor profesor/investigador que puede hablar sobre este tema, considerando las líneas de investigación de los profesores de la institución.

Durante el período de este estudio, fuentes académicas de la UECE, incluido el GT, contribuyeron con opiniones especializadas en 106 anuncios o artículos de opinión relacionados con la pandemia de covid-19, de los cuales 63 fueron en el diario *O Povo* y 43 en *Diário do Nordeste*. De estos 106 textos, 13 tenían discursos especializados contrarios al discurso de al menos una *fake news* – sobre aislamiento y distanciamiento social, vacunas, ciencia, pruebas, transmisión y resistencia del virus.

Uno de los autores de este informe, que es miembro del GT, se ha convertido en uno de los principales referentes locales para hablar a la prensa sobre la pandemia, siendo responsable del 38,5% de las opiniones especializadas en artículos publicados y artículos que confrontan noticias falsas. El 61,5% restante se reparte entre seis profesores/investigadores, tres de los cuales también son miembros del GT.

Las siguientes cuatro figuras brindan un ejemplo de *fake news*, cuyo tema fue el mismo que se abordó en un anuncio que tuvo como fuente especializada a uno de los autores de este artículo, demostrando la relevancia de estas fuentes para el periodismo de salud y para la lucha contra las *fake news*.



Figura 1 – Fake news que circuló en abril de 2020 informa que la OMS admite que el aislamiento social es ineficaz, ya que los contagios ocurren en espacios cerrados²

Fuente: Capturado por los autores en *Aos Fatos* el 10 de julio. 2021 (MENEZES, 2020).

Figura 1 trae al director ejecutivo de Emergencias Sanitarias de la OMS, Michael Ryan, en una declaración que se usó fuera de contexto, creando la noticia falsa que dice que el director habría afirmado que el aislamiento social aumentó los contagios por el nuevo coronavirus.

² “El número 2 de la Organización Mundial de la Salud admite públicamente lo que vengo advirtiendo desde hace tiempo. ¡El mayor contagio está ocurriendo en interiores como portadores asintomáticos del coronavirus! ¡Por esta y otras razones, la cuarentena forzada está empeorando la epidemia!”



🕒 **ESTA REPORTAGEM FOI PUBLICADA HÁ MAIS DE SEIS MESES**

Diretor da OMS não afirmou que quarentena agrava pandemia

Por Luiz Fernando Menezes
9 de abril de 2020, 14h21

Vídeo com trecho de uma declaração do diretor-executivo de Emergências de Saúde da OMS (Organização Mundial da Saúde), Michael Ryan, circula em publicações nas redes sociais para sugerir que ele teria dito que medidas de isolamento social ampliam infecções pelo novo coronavírus. Na fala completa, porém, o médico sustenta que as quarentenas devem ser acompanhadas de ações informativas de prevenção e, no caso de pessoas doentes, devem ocorrer em outros locais que não suas próprias casas. Em nenhum momento ele pôe em dúvida ou nega a eficácia da medida.

Figura 2 - Verificación que desmiente la fake news haciendo referencia a la Figura 1 de este artículo³
Fuente: Capturado por los autores en Aos Fatos el 10 de julio. 2021 (MENEZES, 2020).

La figura 2 trae la aclaración, la negación de la información manipulada. La agencia *Aos Fatos* explica que parte del discurso del director fue eliminado por la creación de *fake news*. En el discurso completo, el director advirtió que el aislamiento debe ir acompañado de medidas educativas, más información sobre prevención y una acción rápida por parte de las autoridades públicas, sugiriendo que el aislamiento por sí solo no es suficiente.



Figura 3 – Anuncio periodístico sobre la eficacia del aislamiento social y que tiene fuentes UECE
Fuente: Capturado por los autores en el Diário do Nordeste el 10 de julio. 2021 (REDAÇÃO, 2020).⁴

3 “Diretor de ONS no dijo que la cuarentena agrave pandemia
Por Luiz Fenando Menezes
9 de abril de 2020, 14h21

Vídeo con un extracto de una declaración del director ejecutivo de Emergencias Sanitarias de la OMS (Organización Mundial de la Salud), Michael Ryan, circula en publicaciones en redes sociales para sugerir que habría dicho que las medidas de aislamiento social aumentan los contagios por el nuevo coronavirus. En el discurso íntegro, sin embargo, el médico argumenta que las cuarentenas deben ir acompañadas de acciones informativas de prevención y, en el caso de las personas enfermas, deben realizarse en lugares distintos al propio domicilio. En ningún momento duda o niega la efectividad de la medida.”

4 “Las medidas contra el coronavirus podrían haber evitado 1.500 muertes, según un estudio
Investigadores de la Uece proyectaron que la capital de Ceará tendría más de 400.000 contagios provocados por el nuevo coronavirus para el día 80 de la curva de transmisión”

En la Figura 3, el periódico local *Diário do Nordeste*, en un formato de periodismo tradicional, trae el tema del aislamiento, destacando resultados de investigaciones que apuntan a la importancia del aislamiento social, contradiciendo noticias falsas que, a su vez, intentaron disminuir la importancia del aislamiento social.

“Assim que nós tivemos na plataforma dados suficientes de pacientes que permitissem fazer uma análise estatística mais robusta, elaboramos o modelo preditivo, testamos e depois executamos. Como estava muito no início ainda, fizemos então a **predição dos próximos 80 dias**, que agora já passaram”, explica a professora Thereza Magalhães, enfermeira e membro do Grupo de Trabalho para enfrentamento à pandemia do coronavírus na Uece.

Conforme a professora, esse resultado evidencia o **efeito das medidas de combate** aplicadas no Estado para proteção da população.



“Acredito que o isolamento social foi fundamental e continua sendo, pois diminuem o contato pessoa a pessoa. A transmissibilidade do vírus é alta, mas se eu não estou aglomerando pessoas, esse fluxo é quebrado e se tem uma supressão dos casos”, afirma.

Figura 4 - Extractos de discursos especializados de fuentes UECE que forman parte del artículo referente a la Figura 3⁵
Fuente: Capturado por los autores en el *Diário do Nordeste* el 10 de julio. 2021 (EDICIÓN, 2020).

La Figura 4 muestra el aporte de una fuente especializada de la UECE, dando mayor credibilidad al texto periodístico. En entrevista con el vehículo de prensa, una de las investigadoras destacó su opinión basada en investigaciones científicas, afirmando que el aislamiento social era fundamental para la menor transmisión del virus. Esto fortalece la historia y, en consecuencia, debilita las *fake news*.

Este es solo uno de los ejemplos que muestra la relevancia de las opiniones especializadas de la UECE en materia de salud periodística. En él, es posible observar que el tema de las *fake news*, encontradas e indicadas como falsas por la agencia de verificación, muchas veces también es abordado por los diarios tradicionales, en el formato tradicional de la práctica periodística. El ejemplo trajo *fake news* originales, análisis por periodismo de verificación de hechos y, sin ningún vínculo intencional, periodismo basado en la ciencia, a través de quienes hacen ciencia.

CONCLUSIÓN

Todas las iniciativas existentes para combatir las *fake news* son insuficientes y no llegan a la gran masa de la población. El trabajo de las agencias de verificación de hechos, así como el de otras instituciones, empresas y gobiernos e incluso individuos, aunque hercúleo, es pequeño en comparación con la fuerza de las *fake news* y los factores que las impulsan, como la tecnología, la financiación espuria, el sensacionalismo,

5 “Apenas tuvimos suficientes datos de pacientes en la plataforma para permitir un análisis estadístico más sólido, creamos el modelo predictivo, lo probamos y luego lo ejecutamos. Como todavía estamos al principio, hicimos una predicción para los próximos 80 días, que ya pasaron, explica la profesora Thereza Magalhães, enfermera y miembro del Grupo de Trabajo para enfrentar la pandemia de coronavirus en la Uece. Según la profesora, este resultado muestra el efecto de las medidas de combate aplicadas en el Estado para proteger a la población. “Yo creo que el aislamiento social fue fundamental y lo sigue siendo, a medida que disminuye el contacto de persona a persona. La transmisibilidad del virus es alta, pero si no estoy amontonando personas, se rompe ese flujo y hay una supresión de casos”, afirma.”

imediatez y, principalmente, psicología, a través del sentimiento de pertenencia o por un fuerte llamado a tocar y llegar a los miedos de la población.

De esta manera, un trabajo aún mayor, con actores fuertes, debe adoptarse de manera creíble y continua. Este estudio muestra el potencial de la alianza entre el periodismo y la universidad, que, siempre basada en la ciencia, puede llegar actualmente a un número de personas unas siete veces mayor que el que alcanzan actualmente las agencias de control, según el número de seguidores en las redes sociales online.

Los profesores e investigadores de la UECE, así como de otras IES, en general, son personas comprometidas con la verdad, con la ciencia, es decir, representan fuentes creíbles capaces de contribuir a la buena información y a la lucha contra las *fake news*. A su vez, los medios de comunicación pueden aprovechar aún más la participación significativa que ya existe en sus redes sociales, a través de estrategias diseñadas para combatir las *fake news*.

Aunque aún no se trabajan estrategias específicas para esta lucha, este estudio apunta a la relevancia de los discursos de fuentes académicas en los anuncios y artículos de opinión que componen los periódicos. Al contradecir informaciones de *fake news*, estas fuentes debilitan la ‘infodemia’ que existe hoy y que, durante la pandemia del covid-19, demostró ser un enemigo muy fuerte y común de la comunicación, la salud pública y colectiva, la sociedad y la democracia.

Así, se sugiere que, con o sin estrategias especiales, el periodismo y la universidad busquen una aproximación con este objetivo, para que ambos cumplan con uno de sus más valiosos compromisos con la sociedad, que es llevar la verdad, con base en hechos y ciencia.

REFERENCIAS

AOS FATOS. **Quem somos**. Rio de Janeiro: Aos Fatos, c2022. Disponible en: <https://www.aosfatos.org/quem-somos/>. Acceso en: 23 ene. 2023.

BRASIL. Senado Federal. Secretaria de Comunicação Social. Notícia falsa se combate com boa informação em campanha do Senado. **TV Senado**, Brasília, DF, 7 jun. 2019. Disponible en: <https://www12.senado.leg.br/tv/programas/noticias-1/2019/06/noticia-falsa-se-combate-com-boa-informacao-em-campanha-do-senado>. Acceso en: 15 ago. 2022.

DAMASCENO, Daniel de Rezende; ALMEIDA FILHO, Edgard Patrício de. Jornalismo e *fact-checking*: fontes oficiais na base da checagem e critérios não explicitados na seleção do que checar orientam a análise de Aos Fatos e agência Lupa. In: ENCONTRO ANUAL DA COMPÓS, 24, 23-25 jun. 2020, Campo Grande. **Anais** [...]. Campo Grande: Compós, 2020. Disponible en: <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/56278>. Acceso en: 10 mar. 2022.

DOMINGUES, Larissa. Infodemia: uma ameaça à saúde pública global durante e após a pandemia de covid-19. **Revista Eletrônica de Comunicação, Informação & Inovação em Saúde**, Rio de Janeiro, v. 15, n. 1, p. 12-17, 2021. DOI: <https://doi.org/10.29397/reciis.v14i4.2237>. Disponible en: <https://www.reciis.icict.fiocruz.br/index.php/reciis/article/view/2237>. Acceso en: 10 mar. 2022.

FEDERAÇÃO NACIONAL DOS JORNALISTAS (FENAJ). **Manual de assessoria de comunicação**: imprensa 2007. 4. ed. rev. ampl. Brasília, DF: FENAJ, 2007. Disponible en: https://fenaj.org.br/wp-content/uploads/2014/03/manual_de_assessoria_de_imprensa.pdf. Acceso en: 6 sept 2022.

FERREIRA, Fernanda Vasques *et al.* Uso de Python para detecção de *fake news* sobre a covid-19: desafios e possibilidades. **Revista Eletrônica de Comunicação, Informação & Inovação em Saúde**, Rio de Janeiro, v. 16, n. 2, p. 266-280, 2022. DOI: <https://doi.org/10.29397/reciis.v16i2.3253>. Disponible en: <https://www.reciis.icict.fiocruz.br/index.php/reciis/article/view/3253/2509>. Acceso en: 10 mar. 2022.

FONTELLES, Mauro José *et al.* Metodologia da pesquisa científica: diretrizes para a elaboração de um protocolo de pesquisa. **Revista Paraense de Medicina**, Belém, v. 23, n. 3, p. 1-8, 2009. Disponible en: https://files.cercomp.ufg.br/webby/up/150/o/Anexo_C8_NONAME.pdf. Acceso en: 9 mar. 2022.

INTERNATIONAL FACT-CHECKING NETWORK (IFCN). **About**. São Petersburgo (EUA): Ponyter, c2022. Disponible en: <https://www.ifcncodeofprinciples.ponyter.org/know-more>. Acceso en: 7 sept. 2022.

INFODEMIA. In: DICIONÁRIO PRIBERAM. [S. l.]: Priberam Informática, c2022. Disponible en: <https://dicionario.priberam.org/infodemia>. Acceso en: 31 mar. 2022.

LUPA. **Institucional**. Rio de Janeiro: Agência Lupa. Disponible en: <https://lupa.uol.com.br/institucional/2015/10/15/como-selecionamos-as-frases-que-serao-cheçadas>. Acceso en: 26 ene. 2023.

MAIA, Leonardo. “Se você tem chance de ficar em casa, continue fazendo isso”, alerta especialista. **O Povo**, Fortaleza, 9 set. 2020. Notícia. Disponible en: <https://www.opovo.com.br/coronavirus/2020/09/09/se-voce-tem-chance-de-ficar-em-casa--continue-fazendo-isso---alerta-especialista.html>. Acceso en: 15 ago. 2022.

MENEZES, Luiz Fernando. Diretor da OMS não afirmou que quarentena agrava pandemia. **Aos Fatos**, Rio de Janeiro, 9 abr. 2020. Notícias. Disponible en: <https://www.aosfatos.org/noticias/diretor-da-oms-nao-afirmou-que-quarentena-agrava-pandemia/>. Acceso en: 10 jul. 2021.

MENEZES, Luiz Fernando; CUNHA, Ana Rita. Não é verdade que diretor da OMS recuou de recomendação de isolamento social. **Aos Fatos**, Rio de Janeiro, 1 abr. 2020. Notícias. Disponible en: <https://www.aosfatos.org/noticias/nao-e-verdade-que-diretor-da-oms-recuou-de-recomendacao-de-isolamento-social/>. Acceso en: 15 ago. 2022.

NALON, Tai. O combate às *fake news* em saúde In: SEMANA ESTADO DE JORNALISMO DE SAÚDE. 22-26 ago. 2022, *on-line*.

PORTO, Carolina Silva; OLIVEIRA, Lara Costa Barroso Andrade de; JABORANDY, Clara Cardoso Machado. Direito à saúde x *fake news*: a desinformação em tempos de covid-19. In: CONGRESSO DA FEPODI, 8., 2021, São Paulo. **Anais** [...]. São Paulo: FEPODI, 2021. p. 58-67. Disponible en: <http://conpedi.danilolr.info/publicacoes/e712c350/1cm34d42/8B5EJHDc4FRCL786.pdf>. Acceso en: 22 mar. 2022.

REDAÇÃO. Medidas contra o coronavírus podem ter evitado 1500 mortes, aponta estudo. **Diário do Nordeste**, Fortaleza, 9 jul. 2020. Disponible en: <https://diariodonordeste.verdesmares.com.br/metro/medidas-contr-o-coronavirus-podem-ter-evitado-1500-mortes-aponta-estudo-1.2964315>. Acceso en 10 jul. 2021.